

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
From: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Sent: Tue 5/19/2020 12:19:00 PM
Subject: RE: Tijdljn Routekaart
Received: Tue 5/19/2020 12:19:01 PM
[tabel mensen met een beperking tbv plaatje routekaart.docx](#)

Dit moet hem dan volgens mij worden.
 © (10)(2e) klopt het dat de voetnoot een toelichting voor (10)(2e) is, of moet die voetnoot daadwerkelijk in het plaatje komen. Als hij niet in het plaatje moet, dan moeten we hem er denk ik voor de helderheid uithalen. Anders gaat dat nog mis...

M O: (10)(2e) (10)(2e)
E (10)(2e) [@minvws.nl](mailto:atminvws.nl)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Maatschappelijke Ondersteuning
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag
Blijf op de hoogte van het programma Onbepakt
Bezoek www.rijksoverheid.nl/onbepaktmeeendoen

Van: (10)(2e) , 012, ((10)(2e))

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 14:03

Aan: $(10|2e)$; $(10|2e)$ $(10|2e)$ $(10|2e)$ $(10|2e)$ $(10|2e)$; $(10|2e)$; $(10|2e)$ $(10|2e)$ $(10|2e)$

Onderwerp: RE: Tijdlijn Routekaart

De teksten nog in beweging zijn, begrijp ik. Maar afspraken die we in een bo met veldpartijen maken, kunnen wat mij betreft niet meer schuiven. Daarom moet die tabel gewoon kloppen.

Hierbij mijn versimpelde versie van de werkelijkheid. Twee punten die ik echt belangrijk vind:

- Term 'verlof' laten vallen
- Toevoegen van 'passende afspraken', anders zijn we het veld kwijt omdat we de onterechte verwachting wekken dat alles weer is zoals vanouds.

En nog voor het vervolg van het proces: wij hebben dit als beleidsdirectie niet rechtstreeks gekregen ter check. Dank voor het doorsturen!

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 13:25

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Tijdlijn Routekaart

Maar even goed voor gaan zitten dan.....

Begreep van (10)(2e) dat tekst brief ook nog in beweging is, wel in combinatie met elkaar bezien.

Enige coördinatie zou handig zijn, maar laten wij zorgen dat 'ons deel' alvast klopt. 😊

Van: (10)(2e), 02. ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 13:21

Aan: (10/2e) < (10/2e) @minvws.nl>; (10/2e) || (10/2e) (10/2e) (10/2e) < (10/2e) @minvws.nl>; (10/2e) < (10/2e) @minvws.nl>; (10/2e) < (10/2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Tijdlijn Routekaart

Nee, nee, nee.

Er klopt geen hout van.

En 30 mei is allang achterhaald: dat is gewoon weer 1 juni.

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel